

Социально-психологические технологии управления Social and psychological technologies of management

Счастливец Александр Николаевич
доктор философских наук
Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Тамбов, Россия
Schastlivtsev Alexander N.,
Doctor in Philosophy
Tambov branch of the Russian presidential academy of national economy
and public administration, Tambov, Russia
E-mail: gend-pags@yandex.ru

УДК 316.6
ББК 88.5
С93

Анализируются психические механизмы формирования социальных установок в рабочем коллективе. Рассматривается методика анализа и коррекция управленческих команд. В качестве метода исследования используется когнитивный анализ аттитюдов.

Mental mechanisms of formation of social installations in the staff sphere was analyzed. Methods of the analysis and correction of administrative teams consider. The cognitive analysis of attitudes is used as the method of research.

Ключевые слова: социальная установка, соображение, стиль, референтная группа, управление, предрассудок, когнитивный анализ.

Keywords: social attitude, consideration, style, reference group, management, prejudice, cognitive analysis.

Введение

Структурной единицей, формирующей характер поведения, является поступок. Поступок не несет на себе ничего, кроме свойств. В частности такими важными на всяком рабочем месте свойствами являются а) встраиваемость в некоторый принцип поведения и б) направленность на изменение ситуации. Эти два свойства инстинктивно используются руководителями и подчиненными в целях *адаптации* в данном социальном окружении. Для достижения этой цели индивид с помощью поступка привлекает социальное внимание. Привлечь к себе внимание для него значит идентифицировать себя в данном социальном окружении и тем самым структурировать его. Методом исследования является когнитивный анализ аттитюдов. В первом разделе анализируются психические механизмы формирования социальных установок в рабочем коллективе. Во втором разделе рассматривается методика анализа и коррекция управленческих команд.

1. Психический механизм социальной адаптации

Социальная среда представляется индивиду полезной только в структурированном состоянии группы, для которой он обладает некоторой *значимостью*. Он предчувствует, что внимание группы означает шанс получить социальное одобрение. Уже в этот момент предчувствия индивид предполагает ближайшую социальную группу как референтную. Поэтому при условии одобрения со стороны референтной группы поступок как принцип

поведения записывается на подсознание и ждет закрепления при повторях. Повторный поступок закрепляет его как стереотипно встраиваемый в *привычку*.

Привычка успешно работает на данном участке социальной среды, прописываясь на подсознании как *установка*. Термин установка предложил Д. Узнадзе [1]. Установка как предрасположенность индивида выполнять или не выполнять какое-либо действие выставляется впереди действия. В частности *мыслительная привычка*, выставляемая впереди творческой работы, функционирует как *предрассудок*. С помощью предрассудков, которые записаны на групповом сознании, сотрудники пытаются изменить ситуацию в свою пользу. Ясно, что делегируя контролирующие функции сознания группе, каждый из участников группы подвергает себя опасности гипнотических или панических состояний психики. В результате группа, как и отдельная личность, бегущая от реальности, может ошибаться.

Далее, после того как установка инсталлировалась на данном участке социальной среды, поступок пробуетеся на другой группе. В тех случаях, когда и здесь данная манера поведения находит одобрение, установка переходит в следующую стадию развития, в *социальную установку, или аттитюд*. Иначе говоря, установка на подсознании индивида приобретает структуру *индуктивного* вывода, охватывая все более широкие классы случаев. И индивид индуктивно отождествляет этот свой участок социальной среды со всей средой. Ему представляется, что и вся социальная среда находится в том же состоянии, что и его ближайшее социальное окружение. В результате его собственная идентификация оказывается в опасности одного противоречащего случая, о котором он не хочет подозревать.

2. Методика анализа установок

На этом психическом механизме формирования установок собственно *сходства* и заканчиваются. Необходимое *различие* состоит в том, осознается этот пункт или нет. А именно в тот момент, когда, казалось бы, характер поведения на основе аттитюдов уже сложился, и структура группы как единого коллектива сформировалась, индивид, как и группа, неизбежно оказывается перед выбором, не всегда осознаваемым: либо перейти в новое качество, либо распасться на элементы. Теперь на первый осознаваемый план выходят различия, определяемые типом отношения личности к реальности. Каждый управляющий сигнал на входе системы воспринимается в соответствии с этим мировоззренческим отношением. Это отношение необходимо формируется независимо от занимаемой должности. Единственной человеческой *реальностью* является работа над собой, или совершенствование. В результате личность представляет собой всегда *дилемму*: либо индивид принимает реальность, либо бежит от нее.

Отсюда задача руководителя состоит в том, чтобы разобрать характер подчиненного на отдельные установки. Эта способность является важным компонентом его *стиля*. В момент формирования стиля руководитель идентифицируется как личность. Поэтому стиль руководства воспитывает *характер соображения* у подчиненных. Именно характер соображения обеспечивает понимание без слов. В противном случае руководитель не разбирается в ситуации. В частности необходимо распознать *аттитюды*, которые утвердились на предыдущих местах работы, о которых подчиненный постоянно вспоминает. Он непрерывно воспроизводит их в речи, вместо того, чтобы выполнять задание, тем самым продолжает утверждаться в них. Такое самоутверждение на установочном уровне выполняет компенсаторную функцию в застоявшейся психической структуре.

После того как зафиксирован социальный уровень установок, можно переходить к следующему этапу анализа. Следует отделить *аттитюды* от обычных рядовых установок. Раскрыть установку на составные части можно, применяя методы когнитивного анализа характера. Как видно, на *входе системы* управляющий сигнал *шифруется* не только в форме, в которой он сформулирован руководителем, но главным образом в форме установки или предрассудка. Далее информация в этом установочном виде поступает в черный ящик, где в лучшем случае должна перерабатываться во взаимодействии с имеющейся в подсознании информацией. Но случай с аттитюдом как раз не является лучшим случаем для дела. В результате на *выходе системы* мы получаем *регулирующий сигнал* о состоянии системы в целом, когда система имитирует деятельность.

Поэтому на стадии формирования управляющего сигнала необходимо обратить внимание на начальный этап шифрования информации. В частности управляющий сигнал, формулируемый в конкретном стиле, способен преодолеть предрассудки. То есть выполняется только то задание, которое формулируется на языке, предупреждающем предрассудки. Только в этом случае информация интегрируется в собственный индивидуальный продукт.

Заключение

Таким образом, руководитель получает возможность корректировать как свои дальнейшие команды, так и методику анализа в соответствии с регулирующим сигналом на выходе системы. А именно выясняется, что информация шифровалась не в соответствии с реальностью, а в соответствии с тем готовым внутренним строем черного ящика, структура которого формировалась в условиях бегства от реальности. Естественно, что сигнал на выходе мало чем отличается от воспоминаний о прошлых временах и местах работы. В соответствии с исходными свойствами элементарных поступков – встраиваемостью в принцип поведения и направленностью на изменение ситуации – формируются социально-психологические технологии анализа аттитюдов и коррекции управленческих команд на основе обратной связи. Поэтому для ответственного руководителя регулирующий сигнал на выходе системы служит важной информацией как о его собственном развитии, так и о перспективах его подразделения.

Список литературы:

1. Узнадзе Д. Н. Психология установки. — СПб.: Питер, 2001.